

Постановления Европейского суда по правам человека против России по жалобам заявителей, проживающих на территории Воронежской области (период 2005 – I полугодие 2011 гг.)¹

Год	Количество постановлений
2005	10
2006	19
2007	20
2008	19
2009	7
2010	4
2011	2
Итого с 01.01.2005 по 30.06.2011	81

Нарушенное право	Количество нарушений
ст.6 п.1. Право на справедливое судебное разбирательство	75
ст.1 Протокола № . Право на защиту имущества	70
Ст. 3 Запрет пыток	2
Ст. 13 право на эффективное средство правовой защиты.	2
Ст. 5 Право на свободу и личную неприкосновенность	1
ст.10. Право на свободное выражение мнения.	1
ст.4 Протокола № 7. Право не быть судимым или наказанным дважды за одно преступление.	2 (по одному заявлению)

1

Следует отметить, что количество жалоб, поданных в ЕСПЧ жителями Воронежской области значительно больше количества постановлений ЕСПЧ, поскольку:

1. Только около 1% жалоб признаются ЕСПЧ приемлемыми и рассматриваются по существу;
2. В ЕСПЧ принята практика объединения в одном постановлении аналогичных жалоб. Кроме того, некоторые жалобы подаются от нескольких заявителей.

Учесть количество жалоб в ЕСПЧ, поданных жителями Воронежской области, не представляется возможным.

Год	Дело	Постановление ЕСПЧ	Количество заявителей	Нарушенное право, статья Конвенции 1950 г.	Комментарии
2005	Bratchikova v. Russia	Постановление № 66462/01 от 17/11/2005		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Ничего не присуждено, поскольку достаточно установления нарушения самого по себе. Основной предмет спора состоял в том, что большинству из заявителей не были своевременно выплачены назначенные российскими судами денежные средства. В то же время сумма компенсаций по жалобам каждой из заявительниц небольшая значительно ниже средних сумм, назначаемых Судом в качестве компенсации. Возможно, таким образом, Суд хотел продемонстрировать, что столь очевидные жалобы должны разрешаться в порядке дружественного урегулирования: еще до разбирательства дел по существу Россия предлагала заявителям примерно такие же суммы компенсации. При этом, отказавшись от разбирательства, они могли бы получить эти деньги на один-два года раньше и не занимать рабочее время сотрудников Суда очевидными жалобами. Принимая во внимание, что еще несколько жалоб аналогичного содержания Суд признал неприемлемыми, можно сделать вывод об ужесточении позиции Суда в отношении большого потока таких жалоб.

Год	Дело	Постановление ЕСПЧ	Количество заявителей	Нарушенное право, статья Конвенции 1950 г.	Комментарии
	Kazartseva and Others v. Russia	Постановление № 13995/02 от 17/11/2005	3	ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (долг по пособию на ребенка)
	Mikhaylova and Others v. Russia	Постановление № 22534/02 от 17/11/2005	4	ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (долг по пособию на ребенка)
	Shestopanova and Others v. Russia	Постановление № 39866/02 от 17/11/2005	38	ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (долг по пособию на ребенка)
	Valentina Vasilyeva v. Russia	Постановление № 7237/03 от 17/11/2005		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (долг по пособию на ребенка)
	Tolokonnikova v. Russia	Постановление № 24651/03 от 17/11/2005		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (долг по пособию на ребенка)
	Bobrova v. Russia	Постановление № 24654/03 от 17/11/2005		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное неисполнение решения суда (долг по пособию на ребенка)
	Ivannikova v. Russia	Постановление № 24659/03 от 17/11/2005		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1.Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (долг по пособию на ребенка)

Год	Дело	Постановление ЕСПЧ	Количество заявителей	Нарушенное право, статья Конвенции 1950 г.	Комментарии
	Gerasimenko v. Russia	Постановление № 24657/03 от 17/11/2005		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (долг по пособию на ребенка)
	Korchagina and Others v. Russia	Постановление № 27295/03 от 17/11/2005	6	ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (долг по пособию на ребенка)
2006	Alekhina and Others v. Russia	Постановление № 22519/02 от 13/04/2006	58	ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	13 дружественных соглашений. Длительное неисполнение решения суда (долг по пособию на ребенка)
	Agibalova and Others v. Russia	Постановление № 26724/03 от 13/04/2006	46	ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	6 дружественных соглашений. Длительное неисполнение решения суда (долг по пособию на ребенка)
	Kazmina v. Russia	Постановление № 72374/01 от 15/06/2006		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда от 27.10.2000 г. (не исполнено даже не момент вынесения Постановления)
	Chebotarev v. Russia	Постановление № 23795/02 от 22/06/2006		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (невыплата социальных пособий)

Год	Дело	Постановление ЕСПЧ	Количество заявителей	Нарушенное право, статья Конвенции 1950 г.	Комментарии
	Bednov v. Russia	Постановление № 21153/02 от 01/06/2006		ст.5 п.4. Право на свободу и личную неприкосновенность. Право на судебный пересмотр законности и обоснованности решения о помещении под стражу.	Длительное не рассмотрение внутренними судами законности содержания заявителя под стражей до суда
	Terekhova v. Russia	Постановление № 21425/04 от 13/07/2006		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (более 2 лет)
	Grigoryeva v. Russia,	Постановление № 21419/04 от 13/07/2006		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (невыплата социальных пособий и пенсий)
	Shiryayeva v. Russia,	Постановление № 21417/04 от 13/07/2006		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (невыплата социальных пособий и пенсий)
	Vasilyeva v. Russia,	Постановление № 21430/04 от 13/07/2006		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (невыплата социальных пособий и пенсий)
	Shamina v. Russia,	Постановление № 70501/01 от 13/07/2006		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (невыплата социальных пособий и пенсий)

Год	Дело	Постановление ЕСПЧ	Количество заявителей	Нарушенное право, статья Конвенции 1950 г.	Комментарии
	Matrena Polupanova v. Russia,	Постановление № 21447/04 от 13/07/2006		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (невыплата социальных пособий и пенсий)
	Kovalenko v. Russia	Постановление № 21410/04 от 13/07/2006		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (невыплата социальных пособий и пенсий)
	Shitikov v. Russia	Постановление № 10833/03 от 30/11/2006		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (около 3 лет и 7 мес.).
	Stetsenko v. Russia	Постановление № 878/03 от 05/10/2006		ст.6 п.1. Право на справедливое судебное разбирательство.	Нарушение ст.6 п.1 Конвенции за отмену в надзорном порядке (по старому ГПК) вступившего в силу решения суда, вынесенного в пользу заявителей (спор со Сбербанком)
	Kazartsev v. Russia	Постановление № 26410/02 от 02/11/2006		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (более 5 лет)
	Chernyshev and 11 others v. Russia	Постановление № 10415/02 от 28/09/2006	12	ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решения суда (более 5 лет)

Год	Дело	Постановление ЕСПЧ	Количество заявителей	Нарушенное право, статья Конвенции 1950 г.	Комментарии
	Vasilyeva and others v. Russia	Постановление № 8011/02 от 29/06/2006	7	ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное (3 г. и 8 мес.) неисполнение решений судов, вынесенных в пользу заявителей . 5-ти заявителям по 2800 евро за моральный вред каждому и материальный ущерб в виде инфляционных убытков - по ставке рефинансирования Сбербанка (у каждого по разному), в отношении двоих заявителей производство по делу прекращено в связи с их смертью.
	Olshannikova v. Russia	Постановление № 77089/01 от 29/06/2006		ст.6 п.1 и ст. 13. Право на справедливое судебное разбирательство; право на эффективное средство правовой защиты.	Чрезмерная длительность судебного разбирательства по жилищному вопросу - почти 5 лет.
	Chebotarov v. Russia	Постановление № 23795/02 от 22/06/2006		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение ряда решений суда, а также отмена в надзорном порядке вступившего в силу решения суда, вынесенного в пользу заявителя.
2007	Voloskov v. Russia	Постановление № 33707/05 от 01/02/2007		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное (около 3 лет) неисполнение решения суда, вынесенного в пользу заявителя (пособие на ребенка)
	Lyudmila Aleksentseva v. Russia	Постановление № 33706/05 от 01/02/2007		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное (около 4,5 лет) неисполнение решения суда, вынесенного в пользу заявителя (пособие на ребенка)

Год	Дело	Постановление ЕСПЧ	Количество заявителей	Нарушенное право, статья Конвенции 1950 г.	Комментарии
	Deykina v. Russia	Постановление № 33689/05 от 01/02/2007		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное (около 4,5 лет) неисполнение решения суда, вынесенного в пользу заявителя (пособие на ребенка)
	Nartova v. Russia	Постановление № 33685/05 от 01/02/2007		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное (около 4,5 лет) неисполнение решения суда, вынесенного в пользу заявителя (пособие на ребенка)
	Bragina v. Russia	Постановление № 20260/04 от 01/02/2007		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное (около 5,5 лет) неисполнение решения суда, вынесенного в пользу заявителя (пособие на ребенка)
	Voronina v. Russia	Постановление № 33728/05 от 01/02/2007		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное (около 4,5 лет) неисполнение решения суда, вынесенного в пользу заявителя (пособие на ребенка)
	Zaichenko v. Russia	Постановление № 33720/05 от 01/02/2007		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное (около 5 лет) неисполнение решения суда, вынесенного в пользу заявителя (пособие на ребенка)
	Vydrina v. Russia	Постановление № 35824/04 от 29/03/2007		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное (около 6 лет) неисполнение решения суда, вынесенного в пользу заявителя (пособие на ребенка)

Год	Дело	Постановление ЕСПЧ	Количество заявителей	Нарушенное право, статья Конвенции 1950 г.	Комментарии
	Kozyuyakova and Gureyev v. Russia	Постановление № 16108/06 от 26/04/2007	2	ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение решений суда, вынесенных в пользу заявителей (присуждено недополученные суммы пенсии)
	S. Zolotukhin v. Russia	Постановление № 14939/03 от 07/06/2007		ст.4 Протокола № 7. Право не быть судимым или наказанным дважды за одно преступление.	Заявитель дважды привлекался к ответственности за одно и то же деяние: в административном порядке и в порядке уголовного судопроизводства.
	Sivoldaeva v. Russia	Постановление № 3906/06 от 28/06/2007		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное (6 лет и 3 мес.) неисполнение решения суда в пользу заявителя (пособие на ребенка)
	Savenko v. Russia	Постановление № 28639/03 от 14/06/2007		ст.6 п.1 и ст. 13. Право на справедливое судебное разбирательство; право на эффективное средство правовой защиты.	Неразумный срок судебного разбирательства (6 лет и 7 мес. и это только после вступления в силу Конвенции в отношении России)
	Zverev and others v. Russia	Постановление № 13296/03 от 19/07/2007	3	ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное (5 лет и 3 мес.) неисполнение решения суда, вынесенное в пользу заявителей (присуждено недополученные суммы пенсии)
	Krasyuchenko v. Russia	Постановление № 11712/06 от 11/10/2007		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное (4 года и 9 мес.) неисполнение решения суда (задолженность по пенсии)

Год	Дело	Постановление ЕСПЧ	Количество заявителей	Нарушенное право, статья Конвенции 1950 г.	Комментарии
	Berezkin a v. Russia	Постановление № 3509/06 от 29/11/2007		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное (около 5 лет) неисполнение решения суда (задолженность по пенсии).
	Arapov v. Russia	Постановление № 16115/06 от 29/11/2007	2	ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное (более 5 лет) неисполнение решения суда (задолженность по пенсии).
	Glebov and Glebova v. Russia	Постановление № 21777/04 от 29/11/2007	2	ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное (более 5 лет) неисполнение решения суда (задолженность по пенсии). Присуждено: ничего не присуждено ввиду того, что заявители не предъявили требований о справедливой компенсации.
	A.Zhukov v. Russia	Постановление № 35760/04 от 20/12/2007		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное (около 5 лет) неисполнение ряда решений суда (взыскания социальных выплат). ЕСПЧ обязал РФ исполнить решение внутреннего суда в пользу заявителя в трехмесячный срок.
	Krivosos v. Russia	Постановление № 37641/04 от 06/12/2007		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное неисполнение ряда решений суда в пользу заявителя (взысканы платежи в возмещение вреда и по компенсации на приобретение продовольственных товаров). ЕСПЧ обязал РФ исполнить решение внутреннего суда в пользу заявителя в трехмесячный срок.

Год	Дело	Постановление ЕСПЧ	Количество заявителей	Нарушенное право, статья Конвенции 1950 г.	Комментарии
	Boldyrev a v. Russia	Постановление № 23542/04 от 06/12/2007		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества.	Длительное (более 5 лет) неисполнение решения суда (задолженность по пенсии).
2008	Smorodniva v. Russia	Постановление № 37647/04 от 17/01/2008		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное (от 13 до 22 мес.) неисполнение 4-х решений суда (единовременные и ежемесячные взыскания ВВЗ в пользу заявителя с собеса). ЕСПЧ обязал РФ исполнить решение внутреннего суда в пользу заявителя в трехмесячный срок .
	Lesnova v. Russia	Постановление N 37645/04 от 24/01/2008		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное неисполнение шести судебных решений, вынесенных в пользу заявительницы по делу о взыскании задолженностей по выплате социальных платежей.
	Agapova and others v. Russia	Постановление № 34439/04 от 07/02/2008	3	ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное неисполнение решений суда в пользу заявителей по социальным выплатам. ЕСПЧ обязал РФ исполнить решения внутренних судов в пользу заявителей в трехмесячный срок .
	Cherkashin v. Russia	Постановление № 7412/02 от 07/02/2008		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное неисполнение решения суда от 16.01.2001г. о взыскании единовременно в пользу заявителя 1000 руб. - компенсация по сгоревшим советским вкладам в Сбербанке. Присуждено: <u>за моральный вред: 500 евро</u> , кроме того ЕСПЧ обязал РФ исполнить решение внутреннего суда в пользу заявителя в трехмесячный срок .

Год	Дело	Постановление ЕСПЧ	Количество заявителей	Нарушенное право, статья Конвенции 1950 г.	Комментарии
	Denisov v. Russia	Постановление № 34433/04 от 06/03/2008		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное неисполнение 7 вступивших в силу решений суда в пользу заявителя (ВВЗ, компенсация на питание и пени за задержку). ЕСПЧ обязал РФ исполнить решения внутренних судов в пользу заявителей в трехмесячный срок .
	Kuryanov v. Russia	Постановление N 37643/04 от 06/03/2008		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное неисполнение (от 16 до 18 месяцев и более) пяти решений суда, вынесенных в пользу заявителя по делу о взыскании задолженностей по выплате социальных пособий.
	Falimonov v. Russia	Постановление N 11549/02 от 25/03/2008		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Чрезмерная продолжительность судебного разбирательства (более двух лет) и неисполнение решения суда, вынесенного по иску о взыскании компенсации за вред, причиненный заявителю и его супруге в результате ДТП. Заявитель также жаловался на недостаточно суровое наказание, назначенное лицу, признанному виновным в ДТП.
	Korotkih v. Russia	Постановление N4543/02 от 27/03/2008		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное (около 5,5 лет) неисполнение вступившего в силу решения суда в пользу заявителя (пособие на ребенка).
	Portnova v. Russia	Постановление N34428/04 от 29/04/2008		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное неисполнение 6 вступивших в силу решений суда в пользу заявителя (ВВЗ, компенсация на питание и инфляционные убытки за задержку социальных выплат).

Год	Дело	Постановление ЕСПЧ	Количество заявителей	Нарушенное право, статья Конвенции 1950 г.	Комментарии
	Matviyets v. Russia	Постановление N 38999/05 от 12/06/2008		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное (6 лет) неисполнение решения суда в пользу заявителя (компенсация как инвалиду ВОВ на транспортное обслуживание).
	Dorozhko v. Russia	Постановление N 5761/03 от 26/06/2008		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное неисполнение двух решений суда в пользу заявителя (были присуждены компенсации за ущерб с Минобороны РФ и Министерства внутренних дел РФ). Евросуд не признал, присужденную внутренним судом заявителю компенсацию по ст.208 ГПК РФ как восстановление нарушенных прав на национальном уровне, поскольку эта компенсация не возмещает моральный вред и материальный ущерб.
	Glukhova and Bragina v. Russia	Постановление N 28785/04 от 18/09/2008	2	ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное (6 лет) неисполнение решения суда в пользу заявителей по спору о невыплатах надбавок к пенсиям.
	Denisova v. Russia	Постановление N34431/04 от 18/09/2008		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное (от 1 г. до 3-х лет) неисполнение 6 решений суда в пользу заявителя (были присуждены задолженности по ежемесячным социальным платежам).
	Ivchenko v. Russia	Постановление N 29411/05 от 02/10/2008		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное (6 лет 4 мес. и 4 г. 8 мес.) неисполнение двух решений суда в пользу заявителя (задолженность по детскому пособию).

Год	Дело	Постановление ЕСПЧ	Количество заявителей	Нарушенное право, статья Конвенции 1950 г.	Комментарии
	Tulskaya v. Russia	Постановление N 43715/05 от 23/10/2008		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное (5 лет 11 мес.) неисполнение решения суда (задолженность по пособию на ребенка). ЕСПЧ отклонил аргумент РФ, что заявитель отказалась заключить мировое соглашение, сославшись на Svitich v. Russia , § 21
	Yevdokiya Kuznetsova v. Russia	Постановление № 8355/07 от 04/12/2008		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное (6 л. и 3 мес.) неисполнение решения суда собесом (задолженность по пенсии). ЕСПЧ в очередной раз указал, что индексация присужденных российским судом сумм по ст.208 ГПК РФ в России не является средством, которое позволяет утратить статус жертвы Конвенции , поскольку это средство не предлагает моральный вред за это нарушение. Не является таким средством и подача иска за моральный вред - поскольку такое средство в России является сомнительным. ЕСПЧ также отметил, что не является средством правовой защиты обжалование бездействия органа власти (в том числе и пристава) , не исполняющего решение суда, поскольку такая жалоба в суд ничего в принципе не решит и исполнение решения суда не ускорится. ЕСПЧ отклонил аргумент РФ, что заявитель отказалась заключить мировое соглашение, сославшись на ранее устоявшуюся практику по этому вопросу . ЕСПЧ еще раз указал, что по нарушениям Конвенции в связи с

Год	Дело	Постановление ЕСПЧ	Количество заявителей	Нарушенное право, статья Конвенции 1950 г.	Комментарии
					задержкой в исполнении решения суда 6-месячный срок для подачи жалобы в ЕСПЧ начинается не от даты вступления решения суда в силу, а от даты полного исполнения решения суда, сославшись на Gorokhov and Rusyayev v. Russia , § 27.
	Voronin v. Russia	Постановление N 40543/04 от 04/12/2008		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное (1 г. 5 мес. и 1 г. 4 мес.) неисполнение двух решений суда собесом (задолженность по возмещению вреда).
	Trufanov v. Russia	Постановление N 11756/06 от 04/12/2008		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное (около 7 лет) неисполнение решения суда (задолженность по детскому пособию).
	Zyabrev v. Russia	Постановление № 23567/06 от 18/12/2008		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное (4 г. и 11 мес.) неисполнение решения суда собесом (задолженность по пенсии).
2009	Sergey Zolotukhin v. Russia	Постановление N 14939/03 от 10/02/2009, вынесено Большой Палатой		ст.4 Протокола N 7. Право не быть судимым или наказанным дважды за одно деяние.	Повторно.
	Nina Kazmina and others v. Russia	Постановление №№ 746/05 , 13570/06 , 13574/06 , 13576/06 , 13579/06 от 13/01/2009	6	ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное неисполнение (около 5 лет) решений суда в пользу заявителей (задолженность по пенсии).

Год	Дело	Постановление ЕСПЧ	Количество заявителей	Нарушенное право, статья Конвенции 1950 г.	Комментарии
	Veretennikov v. Russia	Постановление N 8363/03 от 12/03/2009		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное неисполнение решения суда от (3 г. и 3 мес.) муниципальным предприятием по иску о восстановление в должности и взыскании задолженности и неразумной срок судебного разбирательства (4 г. 8 мес.)
	Kravchenko v. Russia	Постановление N 34615/02 от 02/04/2009		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Отмена в порядке судебного надзора по протесту прокурора Президиумом Воронежского облсуда (по старому ГПК) решения суда в пользу заявителя. Заявитель жаловался на отмену в порядке надзора вступившего в законную силу судебного решения по его иску к банку СБС-АГРО о взыскании суммы банковского вклада и процентов. ЕСПЧ единогласно постановил, что в данном деле российские власти нарушили требования ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Конвенции и обязал РФ выплатить заявителю сумму, присужденную ему отмененным решением российского суда (30 919,40 долларов США), и 2 000 евро в качестве компенсации морального вреда.
	Grigoryevskih v. Russia	Постановление N 22/03 от 09/04/2009		ст.3, ст. 6 пп.1,3. Запрет пыток. Право на справедливое судебное разбирательство.	Заявитель жаловался на плохие условия содержания под стражей в СИЗО-36/2 г. Борисоглебска и невозможность участия в кассационном слушании в ВС РФ. Заявитель, признанный виновным в совершении ряда тяжких преступлений, обжаловал негуманные

Год	Дело	Постановление ЕСПЧ	Количество заявителей	Нарушенное право, статья Конвенции 1950 г.	Комментарии
					условия (переполненность камер, отсутствие вентиляции и отопления) содержания под стражей до суда, а также непредставление ему защитника при рассмотрении его кассационной жалобы, в котором он участвовал посредством видеосвязи. ЕСПЧ единогласно признал нарушение Конвенции и обязал РФ выплатить заявителю 6 000 евро в качестве компенсации морального вреда. Совпадающее мнение по настоящему делу высказал судья А. Ковлер (избранный от России).
	Prokhorova v. Russia	Постановление № 13869/05 от 08/10/2009		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Длительное неисполнение решений суда в пользу заявителя. (задолженность по пособию на ребенка) Кроме того, ЕСПЧ обязал РФ исполнить решение внутреннего суда в пользу заявителя в трехмесячный срок
	Lekhano v. Russia	Постановление № 43372/06 от 22/12/2009		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Неразумный срок судебного разбирательства (7 лет и 7 мес.) по иску к жилищному кооперативу, который исключил ее из списка членов кооператива, а ее квартиру отдал другому человеку, который ее тут же перепродал.
2010	Andreyev v. Russia	Постановление № 32991/05 от 04/03/2010		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Отмена в порядке судебного надзора решения суда в пользу заявителя по жалобе другого физического лица Президиумом Воронежского облсуда (по новому ГПК). По спору в связи с заливом квартиры.

Год	Дело	Постановление ЕСПЧ	Количество заявителей	Нарушенное право, статья Конвенции 1950 г.	Комментарии
	Garaguy a v. Russia	Постановление № 12157/06 от 20/05/2010		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Отмена в порядке судебного надзора по жалобе пенсионного фонда (по новому ГПК через 3 г. и 1,5 мес.) Президиумом Воронежского облсуда решения суда в пользу заявителя. Присуждено было право на увеличение пенсии.
	Georgiy Bykov v. Russia	Постановление № 24271/03 от 14/10/ 2010 года		Ст. 3. Запрет пыток	Жестокое обращения в отношении заявителя со стороны сотрудников милиции и неэффективности расследования этого инцидента. Присуждено: 15 000 евро – в качестве компенсации морального вреда, 1 166, 71 евро – в качестве компенсации судебных издержек.
	Novaya gazeta v. Russia	Постановление № 27570/03 от 21/12/2010		ст.10. Право на свободное выражение мнения.	Запрет статьи против мэра города.
2011	Kazmin v. Russia	Постановление № 42538/02 от 13/01/2011		ст.6 п.1 и ст.1 Протокола № 1. Право на справедливое судебное разбирательство; право на защиту имущества	Неразумный срок исполнения 5 решений суда: от 27.10.2000, 07.12.2000, 14.05.2001, 03.04.2003 и от 21.07.2003 (от 2 л. 4 мес. до 7 лет), и отмена в порядке судебного надзора решения суда от 07.12.2000 президиумом Воронежского облсуда

Год	Дело	Постановление ЕСПЧ	Количество заявителей	Нарушенное право, статья Конвенции 1950 г.	Комментарии
	Kostin v. Russia	Постановление № 23464/06 от 10/05/2011		ст.6 п.1. Право на справедливое судебное разбирательство.	Ненадлежащее извещение заявителя о дате и времени слушания дела в апелляции.